

DEBAT NFL, CONTRIBUTION DE LA COMMUNE DE DAGNEUX

J'ai suivi avec beaucoup d'intérêt le débat sur le NFL, notamment lors de la réunion qui s'est tenu à Ambérieu. Le discours des opposants au CFAL a été très pertinent et très convaincant. En effet, les arguments qui ont été émis à cette occasion démontrent clairement que ce projet tel qu'il est proposé aujourd'hui n'est pas le bon.

Je crois qu'il faut savoir écouter et savoir revenir sur un projet dans la mesure où il n'est pas le plus adapter. Savoir reculer c'est savoir grandir.

D'une manière générale, il est impensable qu'au XXI^{ème} siècle, un projet apporte des nuisances à des populations. A ce titre, quel que soit le tracé du CFAL, il ne devra pas apporter de nuisances supplémentaires, tous les moyens techniques existent pour qu'il en soit ainsi.

Mais il est un point qui est absolument essentiel, c'est l'impact négatif sur les lignes TER.

Compte-tenu du retard colossal pris par le train que ce soit pour le transport des voyageurs ou celui du fret, il est impensable de réduire encore les possibilités d'expansion du transport des voyageurs.

Il a été dit que le plan d'aménagement présenté se déroulerait sur les trente prochaines années, si on considère qu'il devra être opérationnel à minima 20 ans, nous devons considérer que ce projet doit représenter une vision stratégique sur les 50 prochaines années.

Par ailleurs, j'ai également noté, que, compte-tenu des progrès technologiques, le nombre de voyageurs transportés sur la ligne LYON-AMBERIEU pourra être doublé.

Les secteurs de la Côtière et de la Plaine de l'AIN sont des secteurs particulièrement dynamiques, toutes projections laissent à penser que la population aura plus que doublé durant cette période.

Nous devons donc en déduire :

- que le pourcentage de voyageurs qui auront accès au train sera toujours le même,
- que le nombre de voitures lui aussi aura doublé....

Une telle vision de l'avenir est très anxiogène car il bien évident que ni ne réseau routier, ni aucune infrastructure n'est capable de l'absorber.

En conséquence, le projet NFL tel qu'il est présenté ne révèle aucune ambition stratégique de la part de la SNCF et de Réseau Ferré de France, comme c'est d'ailleurs le cas depuis plus de 60 ans.

Pour étayer ce propos, je vais prendre l'exemple de la ville de Montluel :

-Fin des années 60 (1960) il y avait les deux voies de chemin de fer actuelles, côté route, la nationale 84 passait dans Montluel, à certains endroits, deux véhicules ne se croisaient pas.

-Début des années 70, la déviation de Montluel a été réalisée, multipliant par 5 ou plus le potentiel de circulation des voitures. Il y avait toujours deux voies de chemin de fer.

-Début des années 80, l'autoroute 4 voies LYON GENEVE est réalisée, le potentiel de circulation des voitures est multiplié par 50 ou plus par rapport aux années 60. Rien de changé pour le fer.

-Années 2000, deux voies sont ajoutées à l'autoroute LYON GENEVE qui passe à 6 voies. Le potentiel de circulation des voitures est peut-être multiplié par 80 ou plus par rapport aux années 60. Rien de changé pour le fer

Lorsque la ligne LYON-AMBERIEU a été créé en 1856, leur promoteur avait une réelle ambition stratégique de long terme. Pourquoi, pendant toutes ces 60 dernières années la vision stratégique de la SNCF a-t-elle été aussi étriquée. Pire encore, à l'heure de la transition écologique, pourquoi le plan pour les 50 prochaines années est-il aussi dénué d'ambition, cela va à l'encontre de toute vision stratégique en termes de mobilité.

En conclusion :

- Pénaliser la circulation des TER sur la ligne LYON-AMBERIEU n'est pas acceptable,
- Tout ajout de nuisances aux populations riveraines n'est pas acceptable,

-L'association A3CAL a proposé un tracé alternatif beaucoup moins cher, ce qui permettra au même coût d'installer les protections acoustiques nécessaires.

-Je demande une véritable vision prospective pour le transport des voyageurs et des marchandises qui prenne en compte les enjeux environnementaux de long terme.

Le 09 07 2019

Bernard SMPLEX Maire de DAGNEUX