



Chemin de la plaine  
01120 DAGNEUX

Dagneux,  
Le 11 Juillet 2019

Clôture du débat CPDP sur le NFL LT de 2019 :

Propos qui aurait du être dit par le président de A3CFAL. Mais qui fut aspiré par celui de Mme Jouanno qui rappela qu'a force de parler, le temps passe et qu'il ne se décide rien. Propos que nous avons confronté à ce qui interroge la démocratie quand à force de débattre et de choisir des options qui changent et disparaissent. On produit un résultat contraire à l'intention du premier choix. De 2001 à aujourd'hui, les votes ont été détournés de leur intentions pour nous être retournés vers nous même, comme s'ils étaient la conséquence de nos choix. Non, personne en 2001 ni en 2005 n'a voté pour le CFAL nord de la DUP de 2012. Et encore moins pour le Phasage du fuseau A du CFAL nord, présenté en 2019.

Par la force de la répétition, le dossier NFL proposé par SNCF réseau ne peut que nous faire peur.

1 fois de plus, SNCF réseau propose 1 dossier mais plusieurs projets, comme si elle ne savait pas, que ni l'état, ni l'Europe, ne peuvent financer le quart de tout ce qui est proposé.

Comment ne pas voir cette grosse ficelle qui nous propose l'arrogance de l'abondance, pour n'obtenir que ce dont elle a besoin. Donc juste des petits bouts. Mais qui aurait été discutés, s'ils avaient été proposés seuls.

Comment ne pas voir la ficelle du « phasage » du NFL, donc des fractions de projets. Ici, le doublement des voies "chez les pauvres" et le « phasage » du CFAL, donc la "patate chez le voisin", comme seule ambition. C'est l'aboutissement d'un cycle de projets pharaoniques depuis 20 années, proposé pour vendre la vertu de la globalité et ne faire que des petits bouts.

Stratégie du compromis drapé dans une robe d'écologie qui ne propose rien de sérieux pour le report « route vers rails ». Stratégie qui est même toxique aux TERs de la ligne Lyon Ambérieu-en-Bugey. La région ne cesse de répéter depuis le grenelle de l'environnement, qu'elle n'aurait jamais retenu le Fuseau A du CFAL nord, si elle avait compris la menace induite par le "phasage" que ce choix représente pour les TER.

SNCF réseau ne propose rien pour préparer le fret à affronter, même de loin, le tout camion des géants du net et de leur livraison du lendemain.

Pas plus qu'elle ne propose de préparer le fret à seulement concurrencer le transit des porte containers depuis les ports vers les centres logistiques.

A trop vouloir favoriser les trains du quotidien, et proposer d'instaurer la mixité des

circulations même sur les lignes fortes du fret existantes, vous tirez une balle dans la jambe d'une activité incapable de se financer. Il suffit de voir le scandale du renouvellement d'un train de frigos vieux de 50 ans entre Perpignan et Rungis ? Laissez-nous rire jaune.

Et vous osez nous vendre l'ERTMS à 1 Million € par rame comme solution, alors que l'Europe, depuis des années, n'arrive pas à imposer le changement des patins de freins des wagons de fret existants pour quelques milliers d'€/wagon. Pourtant cela réduirait la fréquence de rabotage des rails et le bruit de ces trains de FRET. Bruit qui est le paramètre d'acceptabilité le plus évident à opposer au FRET.

La semaine dernière, la ministre du transport nous a dit : qu'on ne fait pas d'infrastructure neuve pour des trains de fret qui ne paient pas le péage ou qui se le font financer à 100%. C'est ce que j'ai retenu de 70 minutes d'entretien à Paris.

La politique c'est de l'ambition et une vision. Il n'y a rien de tout cela dans ces projets "phasables". Mais aussi rien dans les caisses de l'état ! Alors rêvons, abattons des arbres et régulièrement consultons ce petit peuple avec des jolis dossiers que nous accumulons en archive.

Nous prenons le pari avec quiconque que nous ne verrons pas le début de la construction des voies dessus ou dessous la part-dieu. Car ce n'est pas finançable dans un pays qui accepte de céder à des bonnets rouges et à des gilets jaunes.

Faites-nous mentir ! Mais nous sommes bien placés pour dire que le CFAL, même le tronçon Nord tout nu, tout seul, rabougris, pervers, de moins de 1,5 Milliard, attends le premier centime depuis 2012. Et il faut voir en 2019, le dossier NFL, pour y lire, que vous envisagez de n'en faire que la moitié du CFAL nord, pour 800M€. Alors un projet NFL à 4,4 Milliard, rions ensemble.

Soyez ambitieux, faites-nous un vrai CFAL, un TGV du fret qui lui permette d'améliorer sensiblement sa vitesse d'exploitation commerciale en contournant Lyon et Amberieu-en-Bugey sans s'opposer au TER. Donc faites-nous le Fuseau C du CFAL nord qui en plus ajoutera la desserte ferroviaire à la plateforme logistique du PIPA.

Je conclurais par des félicitations sans retenues pour l'excellence du travail de la CPDP qui nous reçoit ce soir et a su poser des questions et ouvrir des débats d'une rare qualité, si le ROUGE et le JAUNE sont maintenus loin. Car sinon, le chemin du report « route vers rails » n'a pas fini d'être long !

Rémi GAUTHIER  
Président de A3CFAL